



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

Minuta de la 6a. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo de la Organización de Información de Mercados de las Américas OIMA

La sexta Reunión del Comité Ejecutivo de OIMA, se realizó el día 5 de septiembre de 2006 en el Hotel Almirante Estelar de la ciudad de Cartagena de Indias – Colombia y en la cual estuvieron presentes:

Pedro Martínez, Presidente de OIMA

José Manuel Valdivieso, Vice-presidente y Representante de la Región Andina

Arlyne Alfaro, Representante de la Región de Centroamérica

Claudio Farias, Representante de la Región del Sur

Terry Long, Presidente Exoficio

Adriana Senior, Representante de Colombia

Luis F. Palmer, USDA

Miguel García, IICA

Frank Lam, IICA

Gilberto Mendoza, Consultor

Jorge Caro, Representante del IICA en Colombia

Toda la reunión fue presidida por Pedro Martínez, Presidente de OIMA y se realizó bajo la siguiente Agenda de Trabajo:



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

**Reunión de Comité Ejecutivo
Agenda de Trabajo**

Martes 5 de Septiembre 2006

09:00 – 12:00	<p>Reunión de trabajo del Comité Ejecutivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión y aprobación de la minuta de la reunión del Comité Ejecutivo en Washington, DC • Revisión de los proyectos: <ul style="list-style-type: none"> ○ Evaluación de los sistemas de información de mercados Fase II ○ Taller de evaluación de mejores prácticas en los SIM's ○ Diccionario panamericano - Términos de Referencia ○ Página Web ○ Política de la Calidad de la organización ○ Taller de directivos de SIM's
12:00 – 13:00	ALMUERZO
13:00 – 16:00	<p>Reunión de trabajo del Comité Ejecutivo (continuación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de la agenda de trabajo de la Reunión Regular de la OIMA • Revisión de las propuestas de modificación de las Normas de Procedimiento • Revisión de las propuestas de la Reunión de la OIMA 2007 • Revisión del proceso de selección del nuevo Comité Ejecutivo y Presidente • Estrategia para la atención de invitados especiales (FAO, USAID)



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

Bienvenida

El Sr. Pedro Martínez, Presidente de OIMA dio la bienvenida a todos los asistentes a la Sexta Reunión del Comité Ejecutivo (CE) de OIMA. En su primera intervención, expresó su agradecimiento a los presentes por su participación. Seguidamente, la Sra. Adriana Senior, Presidente del Comité Organizador agradeció a los participantes, a USDA e IICA por el apoyo recibido para la realización de este evento.

1. Discusión de la Agenda

El Señor Pedro Martínez, puso a consideración de los miembros del Comité Ejecutivo la Agenda propuesta para la Reunión, la cual fue aprobada por unanimidad. El Sr. Miguel García informó que el Sr. Jorge Caro, Representante del IICA en Colombia estaría participando los días martes 5 y miércoles 6 de septiembre en representación del Director General y como parte de la Secretaría Técnica de OIMA. El Sr. Martínez agradeció su presencia y le dio la bienvenida.

2. Revisión de la minuta de la última Reunión del Comité Ejecutivo en Washington, D.C.

El Presidente de OIMA puso a consideración de los miembros del Comité Ejecutivo de la misma organización la minuta de la Quinta Reunión del Comité Ejecutivo realizada en Washington, D.C. los días 27 y 28 de abril del 2006 para su aprobación. Dicha minuta fue aprobada por unanimidad y firmada por los miembros del Comité Ejecutivo.

3. Presentación del Resultado Final de la Consultoría “Evaluación de los Sistemas de Información de Mercados Fase II”

El Sr. Gilberto Mendoza, Consultor presentó el Informe Final Fase II y el estudio de Mejores Prácticas de los SIMAs. El Sr. Miguel García hizo formalmente entrega del informe escrito en inglés y español de la Fase I y Fase II del estudio. Como reacción a la presentación del Sr. Mendoza, se dieron los siguientes comentarios:

- A. El Sr. Jorge Caro valoró la presentación positivamente.
- B. El Sr. Claudio Farías mencionó que los SIMAs en países con pocos productos se prestan para que se incorporen análisis de mercados y



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

considera que en países con alta oferta de productos, los SIMAs no están preparados para hacerlo.

- C. El Sr. Terry Long enfatizó que encuentra una diferencia cuando una institución presenta un análisis de mercados versus comentarios generales del mercado. Así mismo, menciona que un simple comentario u observación puede generar un gran beneficio para los clientes de los SIMAs.
- D. El Sr. Pedro Martínez aclara que no todos los SIMAs tienen la capacidad de realizar análisis de mercados y depende mucho de la viabilidad de las instituciones y los usuarios. Finalmente, reitera que los SIMAs eventualmente se orientarán hacia el análisis de mercados y lo ve como una aspiración estratégica, principalmente por su valor.
- E. El Sr. Miguel García propone aprobar la presentación e invita para que el CE analice el futuro del informe y cómo se va a manejar.
- F. Se continúa con la discusión y el Sr. Pedro Martínez menciona que una preocupación es cómo comunicar el mensaje a los delegados. Sugiere presentar la información de manera genérica.
- G. El consultor enfatiza que el estudio tiene la riqueza de SIMAs de 19 países, con diferentes niveles de desarrollo. Añade que basado en los resultados, el estudio aporta la información necesaria para iniciar proyectos de desarrollo de los SIMAs.

Se acuerda aprobar el Informe de la Fase II y proceder a su pago correspondiente.

- H. Continuando con la agenda, el consultor presentó el resumen de las “Mejores prácticas en los SIMAs”.
- I. El Sr. Pedro Martínez propone que durante la presentación de las “Mejores Prácticas en los SIMAs” se muestren a los delegados sólo donde están las mejores prácticas en la toma, procesamiento y difusión de datos y no la clasificación de cada uno de los países. Esto con el objetivo de poder aprender de lo que cada uno de los países viene haciendo. Igualmente, sugiere que el estudio permitirá indicar dónde necesita cada SIMA mayor apoyo.



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

- J. El Sr. Claudio Farías sugiere revisar los conceptos que se aplican a la escala de evaluación: el nivel de 75% – 100% debiera ser bueno a óptimo, de 50% a 75% de suficiente a bueno, de 25 a 50% debiera ser regular a suficiente, de 0 a 25% debiera ser insuficiente. Esto tiene la ventaja que las escalas son continuas. Además, propone elaborar una tabla donde exprese los países, en orden alfabético, en cada uno de los rangos. Finalmente, sugiere que se ejemplifiquen cada uno de los casos donde se aplican las mejores prácticas en los países miembros.
- K. El Sr. Terry Long felicita al consultor por el trabajo realizado y apoya la idea que presentar la calificación de los países puede resultar contraproducente. Sugiere enfatizar que la presentación resalte las áreas de apoyo.
- L. La Sra. Senior apoya la propuesta de colocar los países en rangos para identificar mejor cuáles podrían ser las estrategias de cooperación entre los países.
- M. El Sr. Pedro Martínez reitera que este trabajo permitirá conocer donde están realmente las verdaderas deficiencias de los SIMAs en los países.
- N. La Sra. Arlyne Alfaro propone que la presentación enfatice cuáles son las mejores prácticas y no clasificar a los países. Sin embargo, sugiere que cada país debería saber cuál es su posición en la escala de clasificación.
- O. El Sr. José Valdivieso añade que los delegados de los países sabrán a través del informe final cual es la situación de sus SIMAs. Así mismo, menciona que el CE debe solucionar los problemas de los países para darle más relevancia a OIMA. Sugiere manejar la información de dos maneras: a nivel interno y externo del CE.
- P. El Sr. Claudio Farías expresa su desacuerdo a los comentarios del Sr. Valdivieso, mencionando que el CE de OIMA trabaja para los objetivos fijados por la organización en materia común y no debe manejar dos tipos de información. Sugiere mantener su propuesta presentada anteriormente.



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

- Q. La Sra. Senior apoya la propuesta del Sr. Farías. Menciona que en el caso de Colombia, se ha beneficiado mucho de países como Estados Unidos de América y Costa Rica.
- R. El Sr. Miguel García menciona que se ha programado un taller y que la presentación realizada por el consultor no es por definición un taller. Cuestiona cuáles son los objetivos de la presentación del día jueves 7 de septiembre.
- S. El Sr. Pedro Martínez considera que OIMA no debe presentar una clasificación por país sino mostrar cuáles son las mejores prácticas de los SIMAs. También menciona que la actividad no será un taller pero considera que el material debiese ser utilizado para un eventual taller posterior.
- T. El Sr. Frank Lam sugiere que el estudio de las “Mejores Prácticas de los SIMAs” sea presentado como un preámbulo al taller del 2007 y en vez de utilizar el término taller se utilice el concepto de “Inventario de las Mejores Prácticas en los SIMAs”.
- U. El consultor menciona que el trabajo fue realizado como debe ser. Dice que el trabajo resume las 24 mejores prácticas y 70 variables que permitieron calificar a los SIM’s. Así mismo, considera que las preocupaciones principales son las clasificaciones y considera que es una pérdida muy grande no mostrarla a los miembros.
- V. El Sr. Terry Long sugiere no incluir la Tabla # 1 del estudio. Además, ajustar las escala y el lenguaje utilizado.
- W. El Sr. Claudio Farías menciona que en su país se hacen este tipo de evaluaciones y considera que se deben de detallar cada uno de los puntos. Sugiere también que el día jueves se hable de las 24 mejores prácticas.
- X. La Sra. Adriana Senior valora que el estudio debe ir orientado a brindar a cada país la manera de cómo se puede fortalecer su SIMA.
- Y. El consultor responde que lo expuesto por la Sra. Senior está expresado claramente en los Informes, incluso menciona que hay



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

sugerencias de proyectos para reforzar las debilidades de los países.

- Z. El Sr. Claudio Farías menciona que la presentación debe incluir los países que ejecutan esas mejores prácticas.
- AA. El Sr. Pedro Martínez propone que en el taller el consultor muestre cuáles son las mejores prácticas, en qué componentes están esas mejores prácticas y muestre cuáles países ejecutan esas mejores prácticas y qué países muestran deficiencias.
- BB. La Sra. Arlyne Alfaro enfatiza que el tiempo de presentación es suficiente para discutir las fortalezas y debilidades de los SIMAs de los países.
- CC. El Sr. Pedro Martínez menciona que IICA entregará un CD a cada uno de los delegados. Sugiere que los delegados puedan acercarse al consultor para despejar cualquier duda.
- DD. El Sr. Frank Lam menciona que deben presentarse los dos productos de forma independiente: Los resultados del Informe de la consultoría y Las Mejores Prácticas de los SIMAs.
- EE. El Sr. Miguel García ofreció al CE el Informe Final escrito para ser compartido con los delegados de los países. A continuación, solicitó al CE de tomar la decisión sobre la Fase II del estudio para proceder al pago formal y notificó que la Secretaría Técnica no recibió los productos del Adendum.
- FF. La Sra. Adriana Senior propone ajustar la agenda del CE y la agenda técnica debido a razones de horario.
- GG. El consultor informa que el informe de Mejores Prácticas fue entregado, sin embargo, se aclaró de parte de la Secretaría Técnica que no se han recibido.
- HH. El Sr. Frank Lam menciona la posibilidad que al momento que los delegados reciban el informe de sus países existe la posibilidad de que hayan diferencias entre lo expresado por el consultor y la realidad al momento de hacer el diagnóstico. Así mismo, continúa diciendo que en caso que un país solicite un cambio o ajuste en el



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

informe y pregunta si el consultor deberá incorporar el cambio o se da por concluido el informe final.

- II. El Sr. Luis Fernando Palmer indica que incluso el resultado del estudio ha sido utilizado como base de trabajo en el caso del El Salvador.
- JJ. El Sr. Claudio Farías sugiere dar un espacio para recibir retroalimentación fundamentada de los países.
- KK. El Sr. Terry Long enfatiza que el estudio debe ser visto como completo, con las excepciones de algunos cambios menores. Por ejemplo, en el caso de los Estados Unidos de América, el documento debería ser ajustado en un lenguaje más adecuado para un angloparlante, revisar la ortografía, etc.
- LL. El consultor solicita que se ordene el pago y sugiere que en un periodo de 3 – 4 semanas se puedan recibir comentarios e incluso podría estar disponible para eventos posteriores. Finalmente, muestra que tiene la voluntad de hacerlo.
- MM. El Sr. Pedro Martínez agradece la posición del consultor y sugiere un tiempo perentorio de 8 días¹ para recibir las observaciones de los países para que el consultor las incorpore en el documento final.
- NN. El Sr. Terry Long aclara que el trabajo esta terminado y que los días adicionales serán totalmente voluntarios de parte del consultor.
- OO. El Sr. Frank Lam menciona que hay un pago pendiente por el Adendum.

Se acuerda presentar las Mejores Prácticas, ajustar la escala y el lenguaje, qué países las ejecutan y pueden colaborar técnicamente y qué países tienen deficiencias. Así mismo, se acuerda solicitar al consultor la readecuación del informe de las Mejores Prácticas para su aprobación final y pago respectivo.

¹ Durante la sesión plenaria, los delegados solicitaron ampliar el plazo hasta el día 22 de septiembre del 2006 y se aprobó en el seno de la sesión general.



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

4. Presentación de la postulación de Ecuador para ser la sede de la Reunión Ordinaria de OIMA.

El Sr. Guillermo Ortega, Vice Ministro de Agricultura de Ecuador realizó la formal presentación y ofrecimiento de Ecuador para ser la sede de la Reunión Ordinaria de OIMA para el año 2007.

Se acuerda que el Comité Ejecutivo da por recibida la propuesta de Ecuador para ser sede de la reunión ordinaria de OIMA para el año 2007 y acepta incorporarla en la agenda de trabajo de la Reunión Ordinaria para el día miércoles 7 de septiembre.

5. Diccionario Panamericano.

El Sr. Pedro Martínez presentó al CE de OIMA los Términos de Referencia para la elaboración de la Consultoría “Diccionario Panamericano de Productos Hortofrutícolas” y durante la discusión, se presentaron diferentes opiniones al respecto.

Se acuerda posponer de forma indefinida la realización de este proyecto debido a la falta de consenso.

6. Página Web OIMA

El Sr. Frank Lam presentó la nueva propuesta de la Página Web de OIMA con los cambios realizados hasta el momento e informa que la administración de ésta se encuentra bajo la responsabilidad del IICA.

- A. El Sr. Terry Long menciona que el logo que aparece en la Página Web de OIMA no es el logo original y por lo tanto sugiere que debe cambiarse por el original para mantener consistencia.
- B. El Sr. Pedro Martínez apoya la moción del Sr. Terry de mantener la consistencia. Igualmente, menciona que el Sr. Frank Lam ha traído una propuesta de opciones de logos para OIMA.
- C. El Sr. Frank Lam presentó 3 propuestas de logos para OIMA para conocimiento del CE.
- D. El Sr. José Valdivieso ofreció a OIMA apoyo de información gráfica para enriquecer la página Web de la organización.
- E. El Sr. Claudio Farías mencionó que los logos propuestos no contienen los dos idiomas y sugiere que el diseño del logo actual no es apropiado para usos como papelería, banners, etc. Sugiere



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

presentar un logo basado en los presentados por el Sr. Frank Lam y adaptarlo a la naturaleza de la organización. También se comprometió a enviar a la Secretaría Técnica el logo original de OIMA.

- F. El Sr. Frank Lam incorporará las sugerencias del CE, por ejemplo, que el logo sea de 50 píxeles por 150 píxeles, incorpore los dos idiomas, etc.

7. Presentación del Sr. Terry Long, USDA

El Sr. Terry Long menciona que uno de los temas conversados por el CE de OIMA ha sido el de Mejores Prácticas y tal y como se discutió en Abril del presente año, existe la posibilidad de ofrecer un taller a los administradores de los SIMAs donde se ofrezcan nuevas técnicas, estrategias de disseminación, alianzas con medios de difusión, cómo seleccionar personal, cómo entrenarlo, etc.

- A. Así mismo, el Sr. Terry indica que a medida que OIMA ha ido creciendo, USDA ha venido contribuyendo más a la organización. Por ello, se han asegurado fondos por \$200,000.00 (Doscientos mil dólares) específicamente para la realización del taller y espera que estén disponibles en un futuro cercano.

8. Política de Calidad de la Organización

El Sr. Pedro Martínez informa a CE de OIMA que el tema de Política de Calidad será presentado el día miércoles 6 de septiembre como parte del Informe del Presidente a los delegados.

9. Revisión de las propuestas de modificación de las Normas de Procedimiento

El Sr. Pedro Martínez presenta al CE de OIMA el tema de Revisión de las Normas de Procedimiento y propone presentar las propuestas acordadas en Washington para ser discutidas en el CE y aprobadas en la reunión con los delegados el día miércoles 6 de septiembre.

El Sr. Terry Long propone adecuar el lenguaje de la Regla 5, Item 7 de la versión en español de las Normas de Procedimiento. Quedando de la siguiente manera:



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

“Quedan expresamente prohibidas las manifestaciones religiosas, políticas, comerciales con fines de lucro o de cualquier otra índole, ajenas al propósito de la Organización”.

En segundo lugar, recomienda cambiar la selección del Presidente y Vicepresidente de la organización. En la Regla 4, Item 1, propone:

“El Comité Ejecutivo de la Organización elegirá al Presidente y Vicepresidente de los representantes regionales, alternos y consejeros (de aquí en adelante referidos como “delegados”) de los Miembros del Comité Ejecutivo. Estos serán elegidos en cada sesión y ocuparán el puesto, si es necesario, desde el final de la sesión en la cual fueron elegidos hasta el final de la segunda sesión regular subsiguiente. El Presidente y Vicepresidente podrán mantenerse en sus puestos solamente con la aprobación continua de sus respectivos Miembros de la Organización de la cual fueron delegados en el momento de la elección.”

Además menciona que, no existe referencia de una posibilidad donde en el caso que haya un empate en la elección del Representante de una región, sugiere que la elección sea por todos los delegados presentes.”

Sugiere agregar un párrafo adicional que reemplazará el actual en la Regla 3, Item 1, que dice:

“La elección del Presidente y del Vice-Presidente del Comité Ejecutivo será la responsabilidad de los miembros del Comité Ejecutivo y se hará en el seno del mismo, por votación directa de los miembros representantes de cada una de las regiones que conforman la OIMA. En caso de empate en la votación hecha por los representantes regionales, este será resuelto mediante el voto de todos los países miembros de la Organización.”

Se acuerda aprobar las propuestas presentadas por el Sr. Terry Long y que éstas sean presentadas a los delegados para su aprobación durante la reunión ordinaria.

10. Estrategia para la atención de invitados especiales (FAO, USAID)

El Sr. Pedro Martínez expresa que para la reunión ordinaria se esperaba contar con la presencia de invitados de USAID y FAO, sin embargo, a última hora estos no pudieron asistir desconociéndose las razones.



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

- A. El Sr. Pedro Martínez propone que la Secretaría Técnica lidere el acercamiento hacia estos organismos para que puedan estar presentes en la próxima reunión del CE.
- B. El Sr. Terry Long comparte que el Dr. Palmer y su persona han tenido la oportunidad de conversar con el Representante de USAID para Latinoamérica acerca de OIMA. El Sr. Long se propone como voluntario para invitar al Representante de USAID para Latinoamérica a la próxima reunión del CE de OIMA.
- C. En el caso de FAO, la Sra. Adriana Senior se propone liderar el acercamiento al representante de FAO para establecer vínculos de trabajo y cooperación.

Se acuerda aprobar que el Sr. Terry Long invite al Representante del USAID para Latinoamérica a la próxima reunión del CE de OIMA.

11. Asuntos Generales

11.1. Informe Financiero

- A. El Sr. Miguel García presentó el informe financiero de parte de la Secretaría Técnica a Julio del 2006, así mismo, se compartió el costo promedio por delegado para asistir a la Reunión Ordinaria de OIMA.

11.2. Cancelaciones de los delegados

La Secretaría Técnica informó que 5 delegados de los países miembros de OIMA (Bolivia, Honduras, Paraguay, Perú, Uruguay)² cancelaron a última hora su participación con las debidas implicaciones del caso.

- A. El Sr. Claudio Farías menciona que se debe hacer una llamada de atención a los países sobre esta situación y hacerles responsables de las cancelaciones. Así mismo, solicita que se pida el reembolso a los países.
- B. El Sr. Pedro Martínez sugiere que aquellos países que cancelaron a última hora su participación a la reunión, el CE pueda reducir la membresía de OIMA a un delgado.
- C. El Sr. Miguel García contribuye diciendo que no es el caso reducir o

² La Secretaría Técnica tiene en su poder los boletos cancelados, excepto Bolivia. Se harán los esfuerzos para recuperar el dinero invertido a través de la agencia de viajes.



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

cancelar las membresías y enfatiza que la Secretaría Técnica, durante la planificación, envió al menos tres cartas con instrucciones sobre el evento y en la primera, específicamente en el punto 7.B, dice “Si por alguna razón cancela su participación en el evento por cualquier motivo, incluyendo problemas de visa, el boleto de avión deberá ser reembolsado en forma íntegra a OIMA. Todo reembolso deberá ser realizado a más tardar en los primeros 10 días posteriores terminado el evento”. Continúa diciendo el Sr. García, que a pesar que las reglas de procedimiento no lo dicen, en la reunión de Canadá se solicitó a la Secretaría Técnica incluirlo. En conclusión, estos eventos inesperados se previeron y fueron informados con anticipación los delegados.

- D. El Sr. Terry Long se refiere al caso y menciona que en aquellos casos como el despido de un delegado, la organización para la cual trabaja no se puede hacer 100% responsable, lo que no significa, que OIMA no pueda enviar una carta solicitando el reembolso de boleto de avión al firmante de la organización.
- E. El Sr. Miguel García enfatiza que se debe apegar a las reglas que OIMA misma realizó. Sugiere que se debe mandar una nota, ya que de otra forma, nadie tomará en serio lo sucedido. El Sr. García solicita autorización al CE para enviar una carta a los países para pedir el reembolso.
- F. El Sr. Pedro Martínez apoya que la Secretaría Técnica envíe la carta a los países que cancelaron a última hora su participación.
- G. El Sr. Miguel García aclara que en la carta de instrucciones no se puso ninguna excepción y en el caso que se pusiera, abre una ventana para que se presenten excusas en el futuro.

Se acuerda que la Secretaría Técnica prepare una carta solicitando el reembolso de los boletos aéreos, la someta al CE para su revisión y sea enviada posteriormente a los países que cancelaron su participación.

11.3. Planificación a Mediano Plazo

- A. El Sr. Miguel García menciona que hace 2 meses, la Secretaría Técnica presentó al CE un Programa de Trabajo a Mediano Plazo que permitiera darle continuidad a las actividades del CE y al mismo tiempo, que permitiera planificar los recursos necesarios para su realización. El Sr. García continúa mencionando que el Sr. Frank Lam desarrollo una propuesta y enfatiza que es importante pensar en más de un año y sugiere que se retome este esfuerzo de la Secretaría Técnica.
- B. El Sr. Frank Lam explica que la propuesta esta basada en las ideas de



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

- CE y lo que se hizo fue incorporar las actividades que permitieran el logro de los objetivos propuestos. Así mismo, explica que la propuesta fue compartida con algunos miembros del CE. Finalmente, sugiere presentarla en la próxima reunión del CE en Diciembre.
- C. El Sr. Pedro Martínez sugiere que se envíe una copia de la propuesta al CE de OIMA.

Se acuerda que la Secretaría Técnica envíe la propuesta al Comité Ejecutivo

11.4. Conferencistas e invitados a la Reuniones de OIMA

- A. El Sr. Pedro Martínez trae el punto sobre los expositores invitados a las reuniones de OIMA y pregunta al CE sobre cuándo y en qué ocasiones OIMA debe cubrir los costos de éstos. Sugiere la creación de una política al respecto.
- B. El Sr. Miguel García aclara que fue responsabilidad de la Secretaría Técnica invitar al Sr. José Nagel a participar como conferencista en la Reunión de OIMA en Cartagena. Sin embargo, continúa aclarando que OIMA tiene que enriquecerse con el conocimiento existente y OIMA tiene que definir qué tipo de capacitación, conocimiento, etc. se requiere y afirma que con ello se demuestra la necesidad de tener un programa de largo plazo. En segundo lugar, menciona que si a una persona se invita a participar como conferencista, lo mínimo que se debe hacer es cubrir los costos de boleto y estadía. Sigue mencionando que el Sr. Nagel es el único conferencista externo y acota que se debe ir pensando para que en el futuro se traigan expertos. Así mismo, menciona que la invitación del Sr. Nagel obedece a una discusión sostenida en Washington, D.C. y por otro lado, el Sr. García explica que coincidentalmente tuvo un viaje a Chile y se discutió la posibilidad de invitarlo.
- C. El Sr. Pedro Martínez aclara que no duda que la decisión fue bien tomada. Sin embargo, su preocupación se basa en tener una política clara, debido que hay que rendir cuentas a la organización. Sigue sugiriendo que este tema se debe analizar con mayor profundidad en el seno del CE.
- D. El Sr. Claudio Farías plantea que el tema presentado por el conferencista es un elemento valioso para OIMA y sobre todo los resultados son relevantes a las necesidades de los países miembros. Además, considera importante que los resultados sean presentados por el conferencista y no por el delegado del país donde fue hecho el estudio.
- E. El Sr. Pedro Martínez aclara nuevamente que no cuestiona la importancia



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE LAS AMÉRICAS

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

- del tema.
- F. El Sr. Terry Long aclara que en la planificación de las presentaciones es importante que en el proceso se involucre al Presidente y el CE. Así mismo, acota que por ejemplo para el taller de administradores de SIMAs se requerirán profesionales en ciertas áreas. Se puede considerar profesionales de las mismas organizaciones hermanas para mayor beneficio. Menciona también que por ejemplo, países como la India, recientemente han venido construyendo SIMAs en los estados, con características muy definidas y puede existir la posibilidad de invitar a funcionarios de esos sistemas con fondos de USAID como observadores, conferencistas y para que también puedan aprender. También se refiere a casos como los de Europa del Este, África del Oeste, donde existen SIMAs que pueden permitir compartir y aprender de sus experiencias.
- G. El Sr. Pedro Martínez resume que esto permite más oportunidades para intercambiar experiencias con otros países.

Se acuerda que el CE elaborará una política al respecto.

11.5. Próxima Reunión del Comité Ejecutivo

- A. El Sr. Pedro Martínez pregunta al CE sobre la decisión de dónde será la próxima reunión del CE de OIMA.
- B. El Sr. Terry Long menciona que de manera habitual el USDA ha venido siendo anfitrión de las reuniones del CE y que ahora sugieren que Miami es una ciudad conveniente, por la ubicación de la Secretaría Técnica. Además, menciona que el Sr. Pedro Martínez se mantiene en el CE y que no es prematuro seleccionar el lugar en estos momentos.
- C. El Sr. Miguel García menciona que se debería definir la fecha, debido a que se acerca la época alta en la ciudad de Miami.
- D. El Sr. Luis Palmer dice que la fecha debe ser definida lo más antes posible.
- E. El Sr. José Valdivieso informa que han traído información turística sobre Quito.
- F. El Sr. Miguel García menciona que se puede hacer la reunión jueves y viernes. Sugiere que la reunión se haga los días 7 y 8 de diciembre; el 14 y 15 de diciembre o el 30 de noviembre y 1 de diciembre.

Se acuerda que la Secretaría Técnica busque opciones de hotel para el 11/30 y 12/1, como segunda opción 12/7 y 12/8 y tercera opción 12/14 y 12/15.



**ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS DE
LAS AMÉRICAS**

OIMA

6ta. Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo
Cartagena de Indias, Colombia

Septiembre 5, 2006

Finalmente, al no haber otro tema que discutir, el Sr. Pedro Martínez, Presidente de OIMA da por concluida la reunión.

Terry Long, Presidente de OIMA y Representante de la Región Norte

Marco Moscoso, Vicepresidente OIMA y Representante de la Región de Centroamérica

Adriana Senior, Representante de la Región Andina

Andrea Dansa, Representante de la Región del Sur

Pedro Martínez, Presidente Ex - Oficio

José Valdivieso, Representante País Anfitrión 2007: Ecuador
